

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 13 september 2023
ZAAKNUMMER 1353321
BEHANDELD DOOR Philippe van der Kooi
TELEFOON (035) 629 2266
UW KENMERK
BIJLAGEN -
BETREFT Beantwoording artikel 41 vraag Vrijheid van handelen binnen regio en MRA

Geachte raadsleden,

Op 1 augustus 2023 heeft de fractie Democraten Hilversum vragen (hieronder *cursief*) gesteld op basis van artikel 41 van het Reglement van Orde over Vrijheid van handelen binnen regio en MRA.

1. *De propositie is bedoeld voor de MRA-agenda 2024-2027. Die agenda betreft dus een periode die verder strekt dan de huidige collegeperiode (2022-2026). Waarom wilt u een beleidsagenda bepalen voor een periode waarover u geen zeggenschap heeft?*

De propositie is opgesteld om in onze netwerken onze regionale inzet en belangen helder en eenduidig voor het voetlicht te kunnen brengen en baseert zich zoals aangegeven op bestaande kaders. Wij denken dat deze propositie een goede basis is om te gebruiken voor de regionale inbreng voor de nieuwe MRA-agenda. Wij gaan daarover graag met u in gesprek in de commissievergadering van 11 oktober 2023. Het is overigens bepaald geen unicum dat er in een collegeperiode agenda's en beleid worden vastgesteld die voor langere tijd dan die bepaalde collegeperiode worden vastgesteld. De logica is dat er in de collegeperiode tijd nodig is om tot een nieuwe agenda te komen. Dat is nu ook het geval.

2. *De toekomst van het fysieke domein is op grond van de Omgevingswet onderwerp van door de raden vast te stellen omgevingsvisies. De regiogemeenten hebben inmiddels omgevingsvisies in verschillende stadia van afronding. Waarom wil en hoe kan de regio een bijdrage leveren aan de MRA-agenda zonder rekening te houden met de in de omgevingsvisies neergelegde gemeentelijke toekomstvisies?*

In de vorige bestuursperiode hebben de gemeenten in Gooi en Vechtstreek het koersdocument opgesteld. Het koersdocument beschrijft de regionale opgaven en dient als bouwsteen voor de gemeentelijke omgevingsvisies. Daarnaast is de inhoud van het koersdocument verwerkt in het MRA Verstedelijkingsconcept.

Het Verstedelijkingsconcept is eind 2021 door alle gemeenteraden onderschreven en vormt daarmee een belangrijk kader voor de propositie en onze inbreng in de nieuwe MRA agenda.

Onze inzet is om vanuit gedeelde (regio-) kaders onze inbreng te geven voor de nieuwe MRA agenda. Om tot een gezamenlijke meerjarige agenda te komen is aan de deelregio's van de MRA gevraagd hun inbreng te leveren voor de nieuwe MRA-agenda. Het werkt daarbij in ons voordeel dat wij als goed georganiseerde en goed werkende regio een deelregio vormen binnen de MRA. Wij vinden dat de regionale propositie een geschikte en gedeelde basis vormt om als inbreng te leveren voor de nieuwe MRA-agenda.

- 3. De propositie bevat geen nieuwe kaders zo wordt gesteld. Maar hoe gaat de regio ermee om als in de verschillende omgevingsvisies de raden verschillen van opvatting blijken te hebben? Hoe wordt het besluit van de raden een eigen koers te blijven varen gerespecteerd? Hoe voorzien de samenwerkingsafspraken in de regio en in de MRA in een dergelijke onafhankelijke koersbepaling?*

De gemeente Hilversum is onderdeel van de regio Gooi en Vecht en werkt daarin met de andere regiogemeenten samen waar dat meerwaarde heeft bijvoorbeeld op het gebied van (regionale) belangenbehartiging. Daarbij is een duurzame, gezonde, bereikbare en veilige regio het gezamenlijk uitgangspunt. De gemeenteraden stellen de kaders vast. Op die manier werken we samen in de regio en zullen dat ook blijven doen. Ook waar het onze inzet in de MRA betreft.

Indien blijkt dat er in gemeentelijke omgevingsvisies substantiële afwijkingen staan ten opzichte van het onder vraag 2 beschreven Verstedelijkingsconcept dan zal het betreffende college moeten zorgdragen dat die afwijkingen hun plek vinden in de afstemming met buurgemeenten en hogere overheden. In het proces richting omgevingsvisies in onze regio zijn dergelijke afwijkingen nu nog niet geconstateerd.

- 4. De gemeenteraden worden nu slechts geïnformeerd over de besluitvorming over de propositie in regioverband. De MRA verwerkt, na de raden in de gelegenheid te hebben gesteld om nog wensen en bedenkingen te uiten, de proposities van de deelregio's in de MRA-agenda, die wordt vastgesteld door de algemene vergadering van de MRA. Het zou niet de eerste keer zijn als de MRA wensen en bedenkingen naast zich neer zou leggen. Beschouwt u de propositie als voorstel voor of als voorwaarde aan het MRA-beleid?*

Zoals wij in onze [collegebrief](#) van 25 juli jl. hebben toegelicht, beschouwen wij de propositie als basis voor de inbreng voor de nieuwe MRA-agenda en willen we met u in de commissievergadering van 11 oktober in gesprek daarover.

M.b.t. de zienswijzeprocedure: de MRA is een bestuurlijk netwerk waarin 30 gemeenten en 2 provincies participeren en afstemmen met het Rijk. Er kunnen dus wensen en bedenkingen worden ingebracht die strijdig met elkaar zijn. Op basis van een nota van antwoorden kan de algemene vergadering van de MRA afwegen hoe hiermee om te gaan. In de algemene vergadering is vanuit elke participant een bestuurder afgevaardigd. Er kan bijvoorbeeld gekozen worden om niet samen te werken op een onderwerp omdat er geen breed draagvlak voor is of om op een onderwerp in te zetten met een coalition of the willing. De MRA is een samenwerking, er is nooit sprake van overdracht van taken of bevoegdheden.

- 5. Op 18 september wordt een regionaal Webinar georganiseerd waarbij de regiogemeenten op hoofdlijnen worden geïnformeerd over de concept-propositie als input voor de nieuwe MRA-agenda. De MRA geeft tijdens dit Webinar een toelichting. Hoe kan de MRA een toelichting geven op een voorstel dat nog niet aan de MRA is aangeboden?*

Vanuit de MRA wordt tijdens het webinar op 18 september geen toelichting gegeven op de inhoudelijke bijdrage vanuit onze regio, maar op het doel en het proces om te komen tot een nieuwe MRA-agenda.

6. *In de brief van de regio staat dat suggesties en wensen kunnen worden meegegeven aan de eigen bestuurders. Maar die opereren binnen de reeds gestelde kaders zo stellen zij. Zijn aanvullende wensen dan niet te beschouwen als nieuwe kaders en moeten die dan niet eerst door de raad worden vastgesteld, waardoor ze niet vrijblijvend maar bindend worden meegegeven aan de portefeuillehouder?*

De propositie baseert zich zoals aangegeven op de reeds vastgestelde kaders. Er worden geen nieuwe kaders gesteld en er wordt ook geen zienswijze aan de raden gevraagd. Het beeld is ook niet dat er substantieel nieuwe kaders gewenst worden vanuit de raden en dat is ook niet mogelijk binnen de gestelde termijnen. In het gesprek in de commissie gaat het meer over de wijze van inbreng en waar de raad in de reactie het zwaartepunt wil leggen. De bestuurlijk trekkers van de regionale propositie zijn bij de bespreking in de commissie aanwezig en zullen de uitkomsten uit de verschillende commissies meenemen in de definitieve propositie.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top